

RETOS AMBIENTALES, SOCIALES Y DE GOBERNANZA EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA CON PARTICIPACIÓN DE CHINA EN LATINOAMÉRICA (2020-2025): UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA

ENVIRONMENTAL, SOCIAL AND GOVERNANCE CHALLENGES IN INFRASTRUCTURE PROJECTS WITH CHINESE PARTICIPATION IN LATIN AMERICA (2020-2025): A SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW

DESAFIOS AMBIENTAIS, SOCIAIS E DE GOVERNANÇA EM PROJETOS DE INFRAESTRUTURA COM PARTICIPAÇÃO CHINESA NA AMÉRICA LATINA (2020-2025): UMA REVISÃO SISTEMÁTICA DA LITERATURA



Yong Li

Universidad Autónoma Gabriel René Moreno

Resumen

El presente artículo aborda los retos ambientales, sociales y de gobernanza presentes en proyectos de infraestructura con participación de China en Latinoamérica desde los años dos mil veinte y dos mil veinticinco. El estudio se desarrolló en el contexto de crecimiento de las inversiones chinas en sectores estratégicos como minería, energía, transporte y financiamiento público. El objetivo consistió en identificar los principales impactos y desafíos vinculados a estos proyectos. La metodología se basó en una revisión sistemática de la literatura bajo los lineamientos de la declaración PRISMA, a través de la consulta de bases de datos y la aplicación de criterios de inclusión y exclusión. Mediante la literatura revisada se identificaron investigaciones esencialmente de naturaleza cualitativa, enfocados en aspectos económicos, con énfasis en las carencias ambientales de la gestión local, el déficit de datos confiables y los conflictos en la gobernanza socioambiental. Por tanto, se concluyó que la expansión de la inversión china en la región generó oportunidades de financiamiento e infraestructura, no obstante, exacerbó los retos vinculados con la sostenibilidad territorial, la gobernanza pública y la legitimidad social.

Palabras claves: ESG, Latinoamérica, Infraestructura, Inversión China, Gobernanza.

Abstract

This article addresses the environmental, social, and governance challenges present in infrastructure projects with Chinese participation in Latin America between 2020 and 2025. The study was conducted within the context of growing Chinese investment in strategic sectors such as mining, energy, transportation, and public finance. The objective was to identify the main impacts and challenges associated with these projects. The methodology was based on a systematic literature review following the PRISMA guidelines, through database consultation and the application of inclusion and exclusion criteria. The reviewed literature identified research that was primarily qualitative in nature, focused on economic aspects, with an emphasis on the environmental shortcomings of local management, the lack of reliable data, and conflicts in socio-environmental governance. Therefore, it was concluded that the expansion of Chinese investment in the region generated financing and infrastructure opportunities; however, it exacerbated challenges related to territorial sustainability, public governance, and social legitimacy.

Keywords: ESG, Latin America, Infrastructure, Chinese Investment, Governance.

Resumo

Este artigo aborda os desafios ambientais, sociais e de governança presentes em projetos de infraestrutura com participação chinesa na América Latina entre 2020 e 2025. O estudo foi conduzido no contexto do crescente investimento chinês em setores estratégicos como mineração, energia, transporte e finanças públicas. O objetivo foi identificar os principais impactos e desafios associados a esses projetos. A metodologia baseou-se em uma revisão sistemática da literatura seguindo as diretrizes PRISMA, por meio de consulta a bases de dados e aplicação de critérios de inclusão e exclusão. A literatura revisada identificou pesquisas predominantemente qualitativas, focadas em

aspectos econômicos, com ênfase nas deficiências ambientais da gestão local, na falta de dados confiáveis e em conflitos na governança socioambiental. Portanto, concluiu-sé que a expansão do investimento chinês na região gerou oportunidades de financiamento e infraestrutura; contudo, exacerbou desafios relacionados à sustentabilidade territorial, à governança pública e à legitimidade social.

Palavras-chave: ESG, América Latina, Infraestrutura, Investimento Chinês, Governança.

I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la dirección del poder de los gobiernos ha atravesado por un proceso de transformaciones considerables, transitando desde esquemas jerárquicos hacia modelos más dinámicos orientados a vincular la participación de actores de la sociedad civil. Esta transición se fue gestando en respuesta al requerimiento imperativo del nuevo paradigma global, así como por el inicio de la creciente integración público-privado. En este contexto, la gobernanza constituye la base analítica para descifrar la dinámica de la interacción entre actores estatales, privados y sociales en situaciones complejas, especialmente en sectores estratégicos como la infraestructura.

Desde una delimitación teórica Weber (1922/1964) sentó las bases del modelo de la gobernanza jerárquica a partir de su análisis de la dominación burocrática, subrayando la racionalidad y eficiencia del sistema jerárquico como mecanismo para dirigir a los colectivos de la sociedad civil. Tradicionalmente, la gobernanza fue entendida desde enfoques jerárquicos, donde los actores sociales son visualizados como predecibles y sujetos a un estricto control administrativo. Por su parte (Durkheim, 2012) la concebía como un hecho social en el cual la autoridad moral garantizaba el orden público. Sin embargo, estas posturas han sido cuestionadas por perspectivas críticas. Autores como Marx y Engels (1848/2013) abordaban la gobernanza jerárquica como un instrumento de dominación de clase, mientras que Federico Engels (1884/1972) la definió como una fuerza política coercitiva.

No obstante, el dinamismo de los sistemas políticos, económicos y sociales ha promovido una reestructuración hacia modelos de gobernanza más flexibles, participativos y multinivel. En este contexto, la perspectiva de Williamson (1996) permite comprender la coexistencia entre mercados, jerarquías y formas híbridas como mecanismo de organización. Esta evolución conceptual ha derivado en orientaciones que registran la importancia de la cooperación, la adaptación institucional y la coordinación entre múltiples actores. Esta visión

se consolida con la propuesta de Kooiman (1993, 2003), quien plantea que el modelo jerárquico tradicional resulta insuficiente ante la complejidad contemporánea, proponiendo modalidades como el autogobierno y la gobernanza interativa.

En esta línea, la gobernanza colaborativa surge como un enfoque clave. Ansell y Gash (2008) la definen como un modelo orientado a promover la participación de actores públicos y privados de manera conjunta en la toma de decisiones con el propósito de consolidar el bienestar común, mientras que Emerson y Nabatchi (2015) enfatizan su rol determinante en gestionar la sostenibilidad del bien común mediante el compromiso compartido y la cooperación institucional. Al respecto, autores como Torres et al. (2025) resaltan la importancia de la cooperación entre actores como el Estado, la ciudadanía y el sector privado para el desarrollo de políticas públicas. En este sentido, (Mendoza Reyna et al., 2024) establecen que la gobernanza contemporánea se relaciona estrechamente con el fortalecimiento de la gobernanza y la agilidad institucional frente a entornos de alta incertidumbre.

Asimismo, la teoría de la gobernanza multinivel (Hooghe & Marks, 2002) refuerza la idea de la dispersión del poder y la necesidad de articulación entre distintos niveles de gobierno y actores clave, en sintonía, Fernández Vásquez (2025) destaca la capacidad de las autoridades para generar alianzas multiactor a través del equilibrio de las limitaciones y oportunidades. Dichas perspectivas resultan particularmente relevantes para analizar macroproyectos de infraestructura, en el cual confluyen intereses económicos, sociales, ambientales y políticos.

En este contexto, la creciente participación de China en el financiamiento de infraestructura internacional desde inicios del siglo XXI ha reconfigurado las dinámicas de gobernanza en América Latina. A partir de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, por sus siglas en inglés) expuesta en 2013, China se ha consolidado como un actor estratégico en sectores como energía, transporte y extractivismo (Abbondanzieri, 2025; Quiliconi & Vergara, 2024). Pese a ello, los

estudios revisados evidencia perspectivas contrapuestas acerca de los efectos regionales de esta expansión. Si bien una vertiente de las investigaciones describe a la BRI como un catalizador para optimizar la conectividad, el apalancamiento financiero y el desarrollo económico de América Latina, por el contrario, otras voces sostienen que la consolidación de la presencia china podría agudizar las asimetrías de dependencia económica —como el extractivismo de la región. En este sentido, Martín Gadea (2023) expone que el debate académico en Latinoamérica carece de un consenso claro sobre la presencia china, por el contrario, predomina una fricción continua entre la visión desarrollista y las advertencias críticas de sostenibilidad, autodeterminación institucional y potestad regulatoria pública.

Este proceso puede interpretarse desde la lógica del desarrollo —como lo plantea la Teoría del Gran Impulso (Rosenstein-Rodan, 1943)— como desde la estrategia de expansión del capital y capacidad industrial china. Sin embargo, la intensificación de estas inversiones ha generado crecientes cuestionamientos en torno a sus impactos ambientales, sociales e institucionales. Desde la mirada de la ecología política (Leff, 2004), estos procesos pueden profundizar desigualdades territoriales y presiones sobre los recursos naturales. En respuesta a estos retos, los criterios Ambientales, Sociales y de Gobernanza (ESG) han surgido como un marco analítico fundamental para evaluar la sostenibilidad y legitimidad de estos proyectos (Monzón Citalán & Morales Castro, 2024). Al respecto (Zhu et al., 2024) sustentan que China utiliza las soluciones centradas en la naturaleza como medida de diplomacia ambiental para difundir su visión de Civilización Ecológica en el Sur Global, prevaleciendo proyectos de infraestructura ecológica y colaboración bilateral. No obstante, señalan que este modelo presenta un desarrollo desigual entre regiones, dado que la mayor densidad de estos proyectos se registra en Asia y África, mientras que en Latinoamérica conserva una cuota minoritaria vinculada primordialmente al sector energético. Siguiendo estas líneas de análisis, (Gao & Lin, 2025) establecen que la transición energética promovida por inversiones chinas aún enfrentan retos de consideración en materia de gobernanza ambiental, regulación institucional y sostenibilidad territorial. Desde un enfoque económico y de seguridad, la concentración de infraestructura bajo un solo actor internacional representa un riesgo para la región (Wu & Phung, 2022).

Aún con la expansión de la literatura sobre China en la región, los análisis actuales presentan sesgos marcados. Por una parte, predominan enfoques económicos y geopolíticos; por otra, existe una escasez de investigaciones sistemáticas que integren de manera rigurosa la dimensión ESG, concretamente en el periodo reciente (2020-2025). Asimismo, se evidencia una fragmentación teórica y metodológica que dificulta la comparación de resultados y la construcción de un marco analítico consolidado (Stallings & Sanborn, 2023).

En consecuencia, se identifica un vacío en la literatura respecto a una evaluación integral de los impactos ESG vinculados a los proyectos de infraestructura financiados por China en Latinoamérica. Este vacío limita la comprensión de los riesgos, retos y oportunidades que emergen en estos procesos.

En este sentido, la presente investigación se desarrolla como una revisión sistemática de la literatura, siguiendo protocolos de identificación, selección y síntesis de estudios científicos a fin de garantizar la solidez, claridad y trazabilidad. Bajo este escenario, se establece la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué hallazgos reporta la literatura científica actual respecto a los retos ambientales, sociales y de gobernanza (ESG) en los proyectos de infraestructura con participación china en Latinoamérica entre 2020 y 2025?

En la Figura 1, se describe e ilustra la evolución conceptual de la gobernanza.



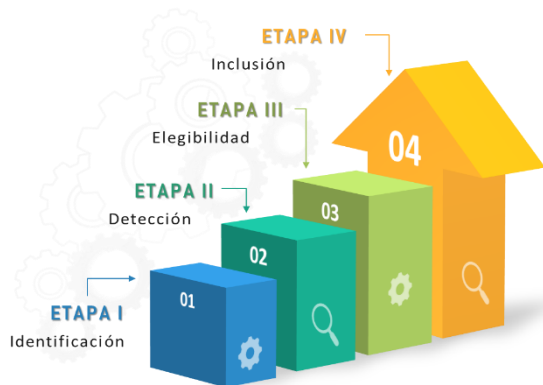
II. MÉTODOS

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque de revisión sistemática de la literatura, siguiendo las directrices del método PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). A fin de certificar severidad metodológica, transparencia y reproducibilidad en el proceso de identificación, selección y análisis de los estudios científicos (Page et al., 2021). Este lineamiento contribuyó a estructurar de manera metódica la información empírica vigente, como a reducir las distorsiones

interpretativas de los hallazgos (Chocobar Reyes & Barreda Medina, 2025), lo que facilitó el acceso a los estudios idóneos de forma clara (Alcoba Meriles, 2024). El resumen del método, llevado a cabo en cuatro etapas (Sánchez-Serrano et al., 2022), quedó ilustrado en la Figura 2.

Figura 2

Resumen del protocolo de la revisión sistemática



La formulación de la estrategia de búsqueda se constituyó con base al modelo PICO (Sarmiento-Rojas et al., 2025), adaptado al espacio del cuerpo social (Chocobar Reyes & Barreda Medina, 2025). Bajo este esquema, la Población (P) fue vinculada a proyectos de infraestructura América Latina; la Intervención (I) anexado a la participación de inversionistas chinos; la Comparación (C) no se abordó concretamente por la condición exploratoria del estudio; y los resultados (O) se asociaron a la identificación de los retos asociados a las dimensiones Ambientales, Sociales y de Gobernanza (ESG). Este formato estructural permitió precisar el marco conceptual y la elección de las palabras clave para la búsqueda.

La estrategia de búsqueda se elaboró sobre la bases de evidencia científica de gran alcance, particularmente de Google Académico, Core, Scielo, scienceOPEN.com, Ibero-América y Scopus. Para la identificación de los artículos se emplearon combinaciones de palabras clave en inglés y español, mediante operadores booleanos con el propósito de mejorar la precisión de los hallazgos. Por consiguiente, para el operador OR integramos sinónimos como términos similares inmerso en la misma cualidad conceptual —como denominaciones diferentes. En el Cuadro 1, se detalló la ecuación de búsqueda empleada.

Cuadro 1
Estrategia de la cadena de búsqueda

Categoría	Concepto Clave	Cadena de búsqueda
Actor	China e inversión	("China" OR "Chinese investment" OR "inversión china")
Región	Ubicación geográfica	("Latin America" OR "América Latina" OR "Latinoamérica")
Sector	Obra y desarrollo	("infrastructure" OR "infraestructura" OR "proyectos" OR "projects")
Estándares	Criterios éticos	("ESG" OR "ASG" OR "environmental social governance" OR "ambiental social gobernanza")
Enfoque	Sostenibilidad	("sustainability" OR "sostenibilidad" OR "governance" OR "gobernanza")

Fuente: Elaboración propia basada en la estrategia de búsqueda con operadores booleanos.

En cuanto al operador AND, se aplicó para correlacionar variedades de conceptos o parámetros de búsqueda, asimismo se filtraron exclusivamente los registros que integraban paralelamente el espectro completo de términos fijados. La ecuación completa de correlación quedó definido de la siguiente forma: ("China" OR "Chinese investment" OR "inversión china") AND ("Latin America" OR "América Latina" OR "Latinoamérica") AND ("infrastructure" OR "infraestructura" OR "proyectos" OR "projects") AND ("ESG" OR "ASG" OR "environmental social governance" OR "ambiental social gobernanza") AND ("sustainability" OR "sostenibilidad" OR "governance" OR "gobernanza"). La aplicación de esta combinación lógica optimizó el balance entre la amplitud y precisión del rastreo, asegurando la relevancia temática de los hallazgos. Además, se establecieron criterios de inclusión temporales (2020-2025) y temáticos, prevaleciendo literatura científica evaluadas por pares, publicados en inglés o español y enmarcados en los campos de ciencias sociales, economía y estudios ambientales.

Respecto a los criterios de elegibilidad, se instituyeron condiciones de inclusión dirigidos a asegurar la relevancia de la muestra. Se recopilaban estudios sobre la inversión china en Latinoamérica enfocada en proyectos de infraestructura, considerando como mínimo, un componente de los estándares ESG, bajo una perspectiva tanto empírica como teórica, respaldada por una probidad académica. A su vez, se descartaron tanto los duplicados como los artículos que excedían el límite temporal fijado, análisis situados con un alcance territorial alternativo, literatura cerrada y gris.

Los estudios se desarrollaron en cuatro etapas, siguiendo las directrices del protocolo PRISMA (Victoria I, 2022; Gonzales Diaz et al., 2025). Además, se consideraron criterios de calidad metodológica con el propósito de vigorizar la transparencia y validez de la revisión sistemática (Gonzales Diaz et al., 2025). Por tanto, la etapa

de identificación, se inició recopilando los registros iniciales encontrados en la base de datos de las plataformas consultadas. Más adelante, tras la revisión, se suprimieron los estudios duplicados. Durante el cibrado, se evaluaron los títulos y resúmenes con el fin de excluir los estudios ajenos al objetivo central de la investigación. Por último, en la etapa final de elegibilidad, se analizaron los trabajos de estudios completos del corpus documental preliminar mediante la utilización de los criterios de inclusión y exclusión, lo que permitió consolidar la muestra de análisis final.

A efectos de establecer la fiabilidad metodológica de la literatura de los estudios incluidos, se emplearon criterios de consistencia interna teniendo en cuenta la correcta precisión de los objetivos, como la pertinencia del marco metodológico —como la congruencia de los hallazgos. La recopilación y estructuración de los datos se llevó a cabo en una matriz de análisis, en la cual se categorizaron variables clave como la autoría, el marco metodológico, el periodo de publicación, el área de estudio, la categoría de infraestructura, las limitaciones encontradas, los hallazgos y las dimensiones ESG. Bajo este instrumento, se simplificó la comparación de los estudios de análisis, posibilitando el mapeo de constantes temáticas y corrientes emergentes dentro de la producción literaria.

La revisión de los estudios se examinaron a través de un enfoque de síntesis cualitativa, con el propósito de consolidar los resultados e identificar las tendencias, así como delimitar las brechas de conocimiento vigentes (Manterola et al., 2023). Se omitió el meta-análisis de carácter cuantitativo ante la disparidad observada en los criterios metodológicos, en las métricas evaluadas y en los escenarios de aplicación.

III. RESULTADOS

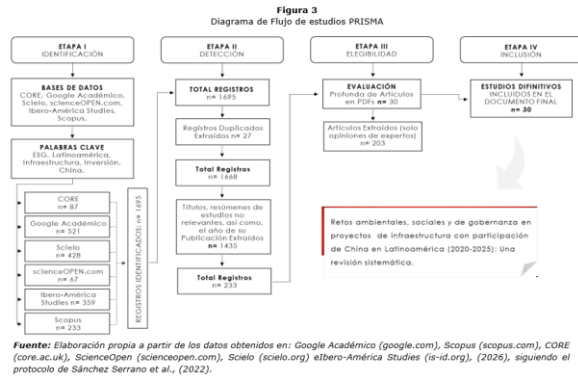
El proceso de selección de la literatura, se llevó a cabo, a través del Diagrama de Flujo PRISMA (González Díaz, et al., 2025), el mismo se ilustra en la figura 2. En este sentido, la revisión sistemática de la literatura facilitó recopilar un número alto de investigaciones provenientes de diversos repositorios académicos, las cuales fueron sometidas posteriormente a un proceso de inclusión y extracción, hasta obtener los estudios definitivos. Las bases de datos consultadas se describen en la Tabla 1.

Tabla 1
Bases de datos consultadas

Base de Datos/Plataformas	Descripción y Justificación	Registros
	Motor de búsqueda de amplio espectro para literatura académica gris y artículos revisados por pares.	521
	Base de datos bibliográfica de resúmenes y citas de alto impacto (Elsevier).	233
	Agregador mundial de artículos de investigación de acceso abierto (Open Access).	87
	Plataforma de red de investigación que integra bases de datos multidisciplinares.	67
	Biblioteca científica electrónica con fuente enfoque en la producción de América Latina.	428
	Repositorio especializado en literatura académica de la región iberoamericana.	359
TOTAL		1695

Fuente: Elaboración propia basada en la búsqueda realizada en las bases de datos: Google Académico ([google.com](https://scholar.google.com)), Scopus (scopus.com), CORE (core.ac.uk), ScienceOpen (scienceopen.com), SciELO (scielo.org) e Ibero-América Studies (is-id.org), (2026).

Una vez desarrollada la detección inicial de 1695 registros, se procedió a la etapa de depuración técnica en la que se extrajeron 27 duplicados. Posteriormente, se llevó a cabo un proceso de cribado por títulos, resúmenes y año de publicación, lo que resultó la exclusión de 1435 registros que no se alineaban con el objetivo central de la investigación. Entre los dos primeros filtros, la muestra se redujo a 233 documentos, los cuales avanzaron a la etapa final de elegibilidad para un análisis mucho más profundo de contenido. A fin de certificar la integridad científica de los estudios recopilados, se utilizó la herramienta CASP (Critical Appraisal Skills Programme) puesto que, permitió determinar la fiabilidad de los resultados de la revisión sistemática de una lectura crítica. En este sentido, los 233 artículos finales se analizaron cuidadosamente, reduciendo los riesgos de sesgo mediante un estudio de validez interna, así como la notabilidad de los resultados expuestos. De la misma forma, fue importante para ejecutar el descarte de 203 artículos que representaban únicamente opiniones de expertos y no así de una investigación profunda. Por otra parte, en función al contenido de la investigación, se efectuó una síntesis cualitativa de las 30 literaturas incluidas en el documento final. Posteriormente, se descartó el desarrollo de un meta-análisis, ya que, los datos de estos estudios eran muy diversos y estaban mezclados. En este contexto, la síntesis cualitativa se convirtió en el recurso estratégico para establecer conclusiones concretas. En la Figura 3 se describe e ilustra el Diagrama de Flujo de estudios PRISMA.



Características de los Estudios

Los datos sistematizados en la matriz dan cuenta de una recurrencia en abordaje cualitativo fundamentado en el análisis de casos y la síntesis bibliográfica, evidenciando que la presencia china en los proyectos de infraestructura en Latinoamérica mantiene un enfoque estrictamente prospectivo y analítico. Además, se evidencia una focalización temática hacia áreas clave como minería, energía y capacidad logística, confirmando así que la inversión china apunta al sector extractivo y a la integración física en la región.

Geográficamente, la investigación se enfoca en Perú, Brasil, Chile y Argentina, evidenciando un vacío de datos en el resto de la región. En cuanto a los resultados, diversos autores coinciden en que el crecimiento económico genera tensiones que afectan la sostenibilidad ambiental y desafían la capacidad de gestión, lo cual subrayan la importancia de fortalecer el marco de las dimensiones ESG como herramienta de análisis transversal. En este sentido, las características de los estudios vinculados con la revisión sistemática de las variables como ESG, China e infraestructura en América Latina se describen en la Tabla 2.

Tabla 2
 Revisión Sistemática: ESG - China - Infraestructura en América Latina

Autor (Año)	Diseño de Estudio	Población	Intervención	Resultados Principales
Abbondanzieri (2025)	Análisis institucional.	Proyectos BAI en Sudamérica.	Financiamiento chino en infraestructura.	Expansión del BAI con impacto estratégico en infraestructura regional.
Quiliconi & Vergara (2024).	Revisión teórica.	América Latina.	Expansión económica china.	China redefine la economía política regional.
Martín Gadea (2023).	Revisión sistemática.	América Latina.	Iniciativa Franja y la Ruta.	Creciente presencia china en infraestructura regional.
Gao & Lin (2025).	Estudio descriptivo.	Proyectos energéticos AL-China.	Cooperación energética limpia.	Avance en transición energética con cooperación bilateral.
Syallings & Sanborn (2025).	Análisis comparado.	Economías latinoamericanas.	Inversión china.	Tensiones institucionales y dependencia económica.
Wu & Phung (2022).	Análisis geopolítico.	Minerales críticos globales.	Control de recursos estratégicos.	China fortalece posición en cadenas de suministro.
Villarreal Peralta et al. (2025).	Revisión aplicada.	Infraestructura verde.	Financiamiento verde y nearshoring.	Mejora en estrategias de inversión sostenible.
Zhu et al. (2024).	Estudio empírico comparativo.	Asia, África, América Latina.	Soluciones basadas en naturaleza.	Distribución desigual de proyectos chinos.

Fuente: Elaboración propia basada en los autores citados (2022-2025).

Los indicadores de inversión china en la región confirman una concentración de recursos en activos estratégicos, enfocados principalmente en áreas clave como energía, minería, transporte y el fondeo de obras públicas. De acuerdo a la matriz, la literatura especializada sostiene que el avance de China —impulsado por la Nueva Ruta de la Seda y el BAI— ha alterado los modelos convencionales de crédito en la región. No obstante, los datos sugieren que el impacto varía considerablemente por país y categoría, lo que establece una integración desigual de China en Latinoamérica. Por otra parte, las características de los estudios vinculados con la revisión sistemática de las variables como gobernanza y teoría institucional se describen en la Tabla 3.

Tabla 3
 Revisión Sistemática: Gobernanza y Teoría Institucional

Autor (Año)	Diseño de Estudio	Población	Intervención	Resultados Principales
Weber (1964).	Teórico.	Estado moderno.	Burocracia.	Modelo jerárquico racional del Estado.
Durkheim (2012).	Teórico.	Sociedad.	Regulación social.	Cohesión social mediante normas.
Marx & Engels (2013).	Teórico crítico.	Estructuras sociales.	Estado y clases sociales.	Estado como mecanismo de dominación.
Kooiman (1993).	Teórico.	Sistemas de gobernanza.	Interacción Estado-Sociedad.	Emergencia de gobernanza mixta.
Koolman (2003).	Teórico.	Gobernanza global.	Coordinación social.	Gobernar como proceso interactivo.
Ansell & Gash (2008).	Modelo conceptual.	Políticas públicas.	Gobernanza colaborativa.	Mayor legitimidad y participación.
Emerson & Nabatchi (2015).	Modelo analítico.	Regímenes públicos.	Colaboración multiactor.	Efectividad en toma de decisiones.
Williamson (1996).	Economía Institucional.	Organizaciones.	Costos de transacción.	Eficiencia institucional.
Williamson (2009).	Economía política.	Sistemas económicos.	Gobernanza institucional.	Estructuras híbridas de coordinación.
Hooghe & Marks (2002).	Teórico.	Sistemas multilaterales.	Gobernanza multinivel.	Distribución del poder político.

Fuente: Elaboración propia basada en los autores citados (1964-2025).

La estructura de gestión muestra una transición de enfoques jerárquicos hacia una gobernanza colaborativa y multinivel, en los que participan actores multisectoriales. Las literaturas consultadas concuerdan en que la complejidad intrínseca de los proyectos de infraestructura financiados por China demanda sistemas de gestión más versátiles y orientados a la adaptabilidad.

De igual manera, la evidencia teórica enfatiza que la gobernanza de estos proyectos suele verse afectada por desequilibrios de poder, la fragilidad institucional en la región —como la marginación de los actores locales en la toma de decisiones. Bajo esta perspectiva, la gobernanza colaborativa es un enfoque analítico pertinente, si bien los proyectos ejecutados por China todavía enfrentan restricciones de carácter estructural. Por otro lado, las características de los estudios relacionados con la revisión sistemática de las variables como ESG y sostenibilidad se describen en la Tabla 4.

Tabla 4
 Revisión Sistemática: ESG y Sostenibilidad

Autor (Año)	Diseño de Estudio	Población	Intervención	Resultados Principales
Monzón Citalán Morales (2024).	Revisión teórica.	Empresas ESG.	Evaluación de sostenibilidad.	ESG mejora decisiones de inversión.
Sarmiento Rojas et al. (2025).	Revisión sistemática.	Proyectos de gestión.	Sostenibilidad en proyectos.	ESG como eje de gestión integral.
Godínez-reyes et al. (2025).	Revisión sistemática.	Empresas latinoamericanas.	ESG y desempeño financiero.	Relación positiva ESG-inversión.
Álvarez & Medina (2025).	Revisión sistemática.	Mercados financieros.	ESG en inversión.	Integración creciente de criterios ESG.
Chilpa-Hernández et al. (2020).	Estudio empírico.	Empresas.	Dimensiones ESG.	Impacto multidimensional del desempeño.
González Carrasco (2023).	Análisis conceptual.	América Latina.	Finanzas sostenibles.	Avance desigual en sostenibilidad.
Leff (2004).	Teórico crítico.	Naturaleza y sociedad.	Racionalidad ambiental.	Reapropiación social del ambiente.
Fernández Vásquez (2025).	Estudio aplicado.	Gobiernos locales.	Gestión ambiental.	Limitaciones institucionales en políticas ambientales.

Fuente: Elaboración propia basada en los autores citados (2020-2025).

De acuerdo con la revisión de la literatura relacionada con ESG, los proyectos de infraestructura con capital chino en Latinoamérica impactan negativamente en los ámbitos ambiental, social y de gobernanza —evidenciando riesgos tales como la deforestación, los conflictos indígenas y la falta de transparencia. Esto revela la debilidad regulatoria e institucional de los países de América Latina, consecuentemente, la implementación de los criterios de inversión responsable es aún prematura. Finalmente, las características de los estudios relacionados con la revisión sistemática de la metodología PRISMA se describen en la Tabla 5.

Tabla 5
 Revisión Sistemática: Metodología PRISMA

Autor (Año)	Diseño de Estudio	Población	Intervención	Resultados Principales
Page et al. (2021).	Guía metodológica.	Revisiones sistemáticas.	PRISMA 2020.	Estándar internacional de reporte.
Chocobar & Barrera (2025).	Metodológico.	Investigaciones académicas.	PRISMA + PICO.	Mejora estructuración de revisiones.
Sánchez Serrano et al. (2022).	Aplicado.	Casos educativos.	PRISMA.	Guía práctica de aplicación.
Alcoba Meriles (2024).	Metaanálisis.	Estudios científicos.	PRISMA.	Estandarización del análisis.
Victoria I (2022).	Metodológico.	Tecnología educativa.	Revisión sistemática.	Mejora en calidad de revisiones.
Manterola et al. (2023).	Teórico.	Tipos de revisiones.	Clasificación metodológica.	Clasificación de tipos de revisión.

Fuente: Elaboración propia basada en los autores citados (2020-2025).

A pesar del avance del modelo PRISMA es insuficiente ante la falta de criterios semejantes, lo que valida una investigación a fin de sistematizar el conocimiento de forma efectiva.

Síntesis de Datos

Los hallazgos de la revisión sistemática demuestran que la literatura contemporánea sobre la participación de China en proyectos de infraestructura en Latinoamérica (2020-2025) se destaca principalmente por una producción cualitativa (Manterola et al., 2023) sustentado en el análisis casuístico y revisiones teóricas, lo cual evidencia un campo del conocimiento que se encuentra en proceso de maduración.

A nivel sectorial, las inversiones chinas se enfocan prioritariamente en infraestructura energética, minería, transporte y financiamiento público. Ratificando así la tendencia del capital chino a concentrarse en la extracción de recursos naturales y el desarrollo de infraestructura regional.

Desde una orientación geográfica, la evidencia empírica de estudios se concentran en países como Argentina, Brasil, Perú y Chile. Bajo este contexto, la producción literaria vigente al no ser exhaustivo con los casos de manera homogénea, se sesga la comprensión integral del objeto de estudio en la región.

Respecto a los ámbitos de infraestructura y la colaboración internacional, los resultados muestran que China desarrolla su presencia en Latinoamérica mediante instrumentos como la iniciativa de la Franja y la Ruta y el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (Abbondanzieri, 2025; Martín Gadea, 2023). Dichos instrumentos han logrado expandir el capital disponible para proyectos clave, reconfigurando los paradigmas de financiamiento en proyectos de obra pública y privada. Pese a ello, la evidencia sugiere que este proceso se manifiesta de manera desigual, debido a la coexistencia de posibilidades de expansión y tensiones derivadas de la dependencia económica, conflictividad ambiental y brechas de influencia en el diálogo multiactor (Quiliconi & Vergara, 2024).

En materia de gobernanza, las investigaciones revisadas revelan un giro conceptual, pasando de estructuras estatales verticales hacia modelos orientados en la colaboración —como en la gestión multinivel. No obstante, en la realidad los proyectos de infraestructura chinos suelen ser herméticos ante componentes de participación ciudadana. Esta discrepancia observada entre el ideal de gobernanza participativa y la realidad de su aplicación evidencia que la jerarquías tradicionales de poder influyen aún en la toma de decisiones.

Más allá del rendimiento financiero, los resultados demuestran el impacto de los proyectos en las

dimensiones ESG. Esta condición negativa exige una reestructuración estratégica para integrar la sostenibilidad en los lineamientos empresarial. Respecto a la esfera ambiental, se observaron daños excesivos con el medio ambiente, así como la explotación intensiva de materias primas, sobre todo en la industrias de extracción y energía (Leff, 2004; González Carrasco, 2023) En cuanto al plano social, se observan tensiones con los actores locales y pueblos originarios, sumadas a conflictos laborales y disparidades regionales (Godínez-Reyes et al., 2025).

Por último, en lo que respecta a la gobernanza, los autores subrayan desafíos persistentes en la solidez institucional, falta de transparencia y una cultura de rendición de cuentas insuficiente (Fernández Vásquez, 2025).

Globalmente, estos resultados indican que la integración de los criterios ESG en el análisis de las inversiones chinas en Latinoamérica es todavía inicial y desarticulada, con importantes desafíos para su implementación real obstáculos estructurales derivados de la capacidad institucional local y el estratégico de la inversión externa.

Metodológicamente, la adopción del protocolo PRISMA es cada vez más común en las revisiones sistemáticas, lo que permite garantizar un nivel de claridad y rigurosidad en los estudios. Pese a los avances, la diversidad en los diseños y enfoques analíticos, sumada a la falta de criterios estandar para evaluar la calidad, sigue problematizando la comparación entre estudios.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con los hallazgos de la revisión, la presencia china en la infraestructura latinoamericana es un fenómeno complejo. Aunque ofrece financiamiento y crecimiento, plantea serios retos en términos de gobernanza, medio ambiente y sociedad.

El análisis destaca que el capital chino se ha enfocado primordialmente hacia áreas estratégicas sobre todo en energía, minería y transporte, lo que define una relación marcada por la subordinación a las materias primas y el fortalecimiento de redes de abastecimiento internacionales. Estos hallazgos están en línea con lo planteado por Quiliconi y Vergara (2024), quienes argumentan que la participación de China ha cambiado las reglas de la economía regional a través de innovadores esquemas financieros y procesos de cohesión comercial.

En términos ecológicos, las investigaciones analizadas revelan que las iniciativas financiadas por inversionistas chinos muestran una tensión permanente entre el crecimiento económico y la preservación del medio ambiente. Hecho que guarda relación con Zhu et al. (2024), quienes afirman que la gestión diplomática ambiental de China, fundamentada en soluciones basadas en la naturaleza en Latinoamérica comparado con el resto del Sur Global.

Respecto al ámbito social, los hallazgos revelaron tensiones constantes vinculadas a las comunidades locales como a la normativa laboral. Dichas conclusiones guardan coherencia por lo expuesto por Stallings y Sanborn (2023), quienes señalan que la acelerada expansión de capitales estratégicos chinos genera conflictos en el marco institucional y territorial latinoamericano.

En términos de gobernanza, las deficiencias en el marco regulador de ciertos países de América Latina representan un obstáculo para la fiscalización adecuada de macroproyectos, especialmente en los rubros de infraestructura y extracción de recursos.

Por consiguiente, los resultados validan los modelos de gobernanza colaborativa que plantean la relevancia de establecer mecanismos de diálogo, construcción de confianza y compromiso integral para la gestión eficiente (Ansell & Gash, 2008; Emerson & Nabatchi, 2015).

Este análisis permite concluir que los criterios ESG no consisten simplemente en las evaluaciones financieras, sino que constituyen instrumentos clave para comprender como afecta la inversión extranjera al territorio, a las instituciones y al medio ambiente en Latinoamérica.

CONCLUSIONES

A raíz de la revisión sistemática de la literatura científica entre (2020-2025), se ha llegado a las siguientes conclusiones esenciales concerniente a la integración de los criterios ESG en relación con los proyectos chinos en Latinoamérica.

Entre (2020-2025), la participación de China en la infraestructura de Latinoamérica se centró en sectores estratégicos como el transporte, la energía, minería y el financiamiento público.

Los resultados demuestran que los retos ambientales predominantes surgen de la presión ejercida sobre la degradación de los ecosistemas y el conflicto existente entre la expansión

económica —como la sostenibilidad de los territorios.

En lo social, todavía falta mejorar la participación de la ciudadanía, el respeto a los derechos laborales y la validación de los proyectos por parte de la sociedad.

Se han identificados desafíos en la gobernanza relativos con la transparencia, la capacidad de regulación y la responsabilidad de las instituciones.

La revisión concluye que mejorar la sostenibilidad de los proyectos en la región requiere fortalecer tres pilares clave, tales como la gobernanza conjunta, el cumplimiento ambiental y el involucramiento de la ciudadanía. Todo ello con el fin de garantizar la sostenibilidad de los proyectos de infraestructura en la región.

REFERENCIAS

- [1] Abbondanzieri, C. (enero-junio de 2025). El Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura (BAII): Un relevamiento de su trayectoria, dinámicas y proyectos en Sudamérica. TONGDAO. Revista Latinoamericana de Estudios de China Contemporánea, 2(1), 1-22. doi:10.1515/sai-2023-0011
- [2] Alcoba Meriles, D. (2024). PRISMA y metaanálisis en la investigación científica. 8, 1-20.
- [3] Alvarez Márquez, M. K., & Medina Jiménez, A. (mayo-agosto de 2025). ODS y criterios ASG en mercados financieros mexicanos: Revisión Sistemática. Trascender, Contabilidad y Gestión, 10(29), 59-73. doi:https://doi.org/10.36791/tcg.v10i29.278
- [4] Ansell, C., & Gash, A. (2008). Collaborative Governance in Theory and Practice. Journal of Public Administration Research and Theory, 543-571. doi:10.1093/jopart/mum032
- [5] Chilpa-Hernández, J., Cruz-Cruz, M., & Sánchez-Torres, Y. (2020). Debes buscar el nombre completo en el PDF (parece ser una revista de la red Redalyc, posiblemente de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo). Influencia: Dimensión Ambiental, Social y Económica en Desempeño de Empresas., 52(131), 1-16.
- [6] Chocobar Reyes, E. J., & Barreda Medina, R. F. (2025). Estructuras metodológicas PICO y PRISMA 2020 en la elaboración de artículos de revisión sistemática: Lo que todo

- investigador debe conocer y dominar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar.*, 9(1), 8525-8543. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16491
- [7] Durkheim, É. (2012). *La división del trabajo social.* (A. J. Ribes, Ed., & C. G. Posada, Trad.) Madrid: Biblioteca Nueva. Obtenido de <https://archive.org/details/emile-durkheim-la-division-del-trabajo-social-siglo-xxi-2012>
- [8] Emerson, K., & Nabatchi, T. (2015). *Collaborative Governance Regimes.* Washington, DC: Georgetown University Press.
- [9] Engels, F. (1972). *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado* (Obra original publicada en 1884 ed.). Santiago de Chile: Empresa Editora Nacional Quimantú.
- [10] Fernández Vásquez, W. (2025). Desafíos y restricciones de la gestión ambiental orientada a la salud pública en gobiernos locales. *Revista Kawsaypacha: Sociedad Y Medio Ambiente*(16), 1-21. doi:10.18800/kawsaypacha.202502.A009
- [11] Gao, G., & Lin, Y. (2025). Cooperación China-América Latina en materia de energía limpia. *bero-América Studies*, 9(1), 14-30. doi:10.55704/ias.v9i1.02
- [12] Godínez-Reyes, N. L., González-Samaniego, A., & Valenzo-Jiménez, M. (2025). Responsabilidad social empresarial y desempeño financiero en América Latina: Revisión Sistemática de Literatura, 2000-2023. *Análisis Económico*, 40(103), 187-203. doi:10.24275
- [13] Gonzáles Carrasco, L. (2023). Dimensión ambiental de las finanzas sostenibles en América Latina: lecciones para Bolivia. 75-98. doi:<https://doi.org/10.35319/lajed.2023esp302>
- [14] Gonzales Diaz, M. L., Caceres Mamani, A. R., & Rojas Gomez, V. R. (2025). Evaluación de la calidad de las revisiones sistemáticas en educación superior utilizando el método PRISMA: Un estudio sistemático. *ASCE MAGAZINE*, 4(4), 2307-2326. doi:10.70577/asce.v4i4.529
- [15] Hooghe, L., & Marks, G. (2002). *Gobernanza multinivel e integración europea.* Lanham: Rowman & Littlefield.
- [16] Kooiman, J. (Ed.). (1993). *Modern Governance: New Government-Society Interactions.* London: SAGE.
- [17] Kooiman, J. (2003). *Governing as Governance.* London: SAGE Publications.
- [18] Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza.* Ciudad de México: Siglo XXI Editores.
- [19] López-Sánchez, J. A., Morales-Chincha, J. A., Hernández-Ortiz, J., & Echeverri-Ocampo, C. D. (2025). Articulación Universidad, Empresa y Estado, en ecosistemas de ciencia, tecnología, innovación: revisión sistemática con metodología prisma. *Journal of Economic and Social Science Research (JESSR).*, 5(3), 28-48. doi:10.55813/gaea/jessr/v5/n3/201
- [20] Manterola, C., Rivadeneira, J., Delgado, H., Sotelo, C., & Otzen, T. (Edits.). (2023). ¿Cuántos Tipos de Revisiones de la Literatura Existen? Enumeración, Descripción y Clasificación. *Revisión Cualitativa. International Journal of Morphology*, 41(4), 1240-1253. doi:17(4):1240-1253, 2023
- [21] Martín Gadea, A. (2023). América Latina en la Iniciativa de la Franja y la Ruta: Una revisión de la literatura académica. *Boletín del Departamento de América Latina y el Caribe*(84), 16-25. Obtenido de <https://unlp.edu.ar>
- [22] Marx, C., & Engels, F. (2013). *Partido Comunista de Andalucía* (Obra original publicada en 1848 ed.). Madrid: Fundación de Investigaciones Marxistas.
- [23] Mendoza Reyna, R. P., Vela Meléndez, L., & Dávila Cisneros, J. D. (2024). La gobernanza y la optimización del gasto público. Una revisión de literatura. *Suma de Negocios*, 15(32), 59-69. doi:<https://doi.org/10.14349/sumneg/2024.V15.N32.A7>
- [24] Monzón Citalán, R. E., & Morales Castro, A. (2024). *Inversiones en empresas ESG: fundamentos y evaluación.* Bogotá: Ecoe Ediciones.
- [25] Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Alonso-Fernández, S. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ (o British Medical Journal).*, 74(9), 790-799. doi:10.1016/j.recesp.2021.06.016

- [26] Quarteroni, E., P. Rodríguez, J., & Garegnani, L. (2026). Herramientas para la lectura crítica de revisiones sistemáticas. *Revista del Hospital Italiano de Buenos Aires*, 46(1), 1-5. doi:DOI: <http://doi.org/10.51987/rev.hosp.ital.b.aires.v46i1.1274>
- [27] Quiliconi, C., & Vergara, M. (2024). El despliegue de China en América Latina: debates desde la Economía Política Internacional Latinoamericana. *Desafíos*, 37(1), 1-34. doi:<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.14503>
- [28] Rosenstein-Rodan, P. N. (1943). Problems of Industrialisation of Eastern and South-Eastern Europe. *The Economic Journal*, 53(210/211), 202-211. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/2226317>
- [29] Sánchez Serrano, S., Pedraza Navarro, I., & Donoso González, M. (2022). ¿CÓMO HACER UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA SIGUIENDO EL PROTOCOLO PRISMA? Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Bordón, Revista de pedagogía*, 74(3), 51-66. doi:DOI: [10.13042/Bordon.2022.95090](https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.95090)
- [30] Sarmiento Rojas, J. A., Güiza Pinzón, F. D., Alarcón, J. J., Bohorquez Quiroga, E. L., & Garzón Agudelo, D. M. (2025). Explorando la sostenibilidad como eje emergente en la gestión de proyectos; una revisión sistemática y bibliométrica. *Hábitat Sustentable*, 15(2), 52-65. doi:[10.22320/07190700.2025.15.02.04](https://doi.org/10.22320/07190700.2025.15.02.04)
- [31] Stallings, B., & Sanborn, C. (2023). Investigadores en América Latina se enfocan en las relaciones con China. *Economía política, mercados e instituciones. Global Perspectives*, 96(1), 101-128. doi:[10.1525/gp.2023.85128](https://doi.org/10.1525/gp.2023.85128)
- [32] Torres, V., Naser, A., & Valenzuela, P. (2025). Gobernanza colaborativa y procesos de deliberación democrática: transformación digital en la participación. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- [33] Victoria I, M. (2022). La revisión sistemática en la investigación en Tecnología Educativa: observaciones y consejos. *RIITE. Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 62-79. doi:[doi.org](https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2024.102842)
- [34] Villarreal Peralta, E. M., García, H., & Muñan Valencia, J. A. (julio-diciembre de 2025). Gobernanza y financiamiento para la inversión verde en el Plan Sonora: estrategias para el nearshoring y la cooperación transfronteriza. *Ciencias Sociales y Humanidades*, 34(68), 48-71. doi:<http://doi.org/10.20983/noesis.2025.2.3>
- [35] Weber, M. (1964). *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva* ((Obra original publicada en 1922) ed.). (J. Medina Echavarría, J. Roura Farella, E. Ímaz, E. García Máynez, & J. Ferrater Mora, Trads.) México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. Obtenido de <https://zoonpolitikonmx.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/08/max-weber-economia-y-sociedad.pdf>
- [36] Williamson, O. E. (1996). *The Mechanisms of Governance*. New York: Oxford University Press.
- [37] Williamson, O. E. (2009). *Las instituciones económicas del capitalismo* (Reimpresión de 2009 (Obra original publicada en 1985) ed.). México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- [38] Wu, Y.-H., & Phung, Q. H. (2022). *Geopolitics of Critical Minerals*. The National Bureau of Asian Research.
- [39] Zhu, A. L., Weins, N., Lu, J., Harlan, T., Qian, J., & Seleguim, F. B. (13 de abril de 2024). China's nature-based solutions in the Global South: Evidence from Asia, Africa, and Latin America. *Global Environmental Change*, 86, 102842. doi:[10.1016/j.gloenvcha.2024.102842](https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2024.102842)